АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту рішення виконавчого комітету Вінницької міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі»

І. Визначення проблеми

На даний час у Вінницькій міській територіальній громаді (далі – ВМТГ) функціонує мережа автобусних маршрутів загального користування в режимі маршрутного таксі, затверджена рішенням виконавчого комітету міської ради від 05.06.2025 №1266 «Про затвердження мережі автобусних маршрутів загального користування у Вінницькій міській територіальній громаді», яка налічує 29 автобусних маршрутів. Перевезення пасажирів здійснює 74 суб'єкти господарювання на 211 транспортних засобах.

Послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території ВМТГ надаються приватними перевізниками – юридичними особами та фізичними особами – підприємцями.

Чинні тарифи на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі переглядалися востаннє у 2022 році та встановлені рішенням виконавчого комітету Вінницької міської ради від 16.06.2022 №1200 «Про встановлення тимчасових тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської територіальної громади» у розмірі:

- на усіх маршрутах, крім маршрутів №25Н (нічний з 22^{00} до 6^{00}), №30А, №30Б та №33А у розмірі 15,00 грн за одну поїздку пасажира;
- на маршрутах №25Н (нічний з 22^{00} до 6^{00}), №30А та №30Б у розмірі 18,00 грн за одну поїздку пасажира.

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у невідповідності чинних тарифів економічним умовам здійснення перевезень станом на 2026 рік. За період дії рішення виконавчого комітету Вінницької міської ради від 16.06.2022 №1200 змінилися окремі базові складові собівартості перевезень, з причин, які не залежать від суб'єкта господарювання, зокрема збільшився розмір мінімальної заробітної плати, підвищилися ціни на паливо та інші матеріальні ресурси. За відсутності перегляду тарифів це створює ризик погіршення регулярності руху, зменшення кількості рейсів, відтермінування ремонтів і, як наслідок, погіршення якості та безпеки перевезень.

№ з/п	Показник	Чинний тариф, грн	Плановий тариф, грн	(+;-)	%
1	Мінімальна заробітна плата	6 000,00	8 647,00	2 647,00	44,12
2	Дизельне пальне 1 л	57,00	85,84	28,84	50,60

Проблема має вплив на громадян – як споживачів транспортних послуг, на суб'єктів господарювання – перевізників, а також на орган місцевого самоврядування, який зобов'язаний забезпечувати належну організацію пасажирських перевезень та реалізовувати повноваження у сфері встановлення тарифів у межах законодавства.

З метою недопущення зниження показників регулярності руху на автобусних маршрутах, забезпечення жителів громади транспортними послугами, перевізники звернулись до виконавчих органів міської влади з питанням перегляду тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі.

Дія регуляторного акта регламентує відносини між мешканцями ВМТГ, суб'єктами господарювання в сфері надання послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі та органами місцевого самоврядування.

Введення в дію регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Вінницької міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі» надасть змогу задовільнити підприємницький інтерес перевізників та забезпечити сталий розвиток пасажирських перевезень у режимі маршрутного таксі на території ВМТГ.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	-
Держава (ВМТГ)	X	-
Суб'єкти господарювання	X	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	X	-

Проблема підвищення тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки вищевказані тарифи регулюються на рівні органів місцевого самоврядування, діяльність яких в даному напрямку регламентується нормативно-правовими документами, зокрема:

- п.п.2 п. «а» ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (зі змінами), згідно якого до повноважень виконавчих органів міських рад відноситься, у тому числі, встановлення тарифів на транспортні послуги, в порядку і межах, визначених законодавством;
- ст.10 Закону України «Про автомобільний транспорт», відповідно до якої реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту, методику розрахунку тарифів за видами перевезень;
- п. 1.2 Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175, згідно якого методика є обов'язковою для застосування під час встановлення регульованого тарифу органами виконавчої

влади та місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту (далі – Послуги) і носить рекомендаційний характер під час формування вільних тарифів на ці послуги.

II. Цілі державного регулювання

Цілями прийняття рішення виконавчого комітету Вінницької міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі» є:

- забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують автобусні маршрути загального користування в режимі маршрутного таксі, та пасажирів;
- приведення тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі до економічно обґрунтованого рівня;
- недопущення погіршення регулярності руху, зменшення кількості рейсів та погіршення технічного стану транспортних засобів;
- забезпечення стабільного, якісного та безпечного транспортного обслуговування населення на території громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення чинних тарифів без змін
Альтернатива 2	Компенсація перевізникам різниці між економічно обґрунтованою вартістю перевезень та чинним тарифом за рахунок коштів бюджету громади
Альтернатива 3	Підвищення тарифів за рахунок впровадження регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність соціальної напруги, пов'язаної з безпосереднім підвищенням тарифів	Ризик погіршення транспортного обслуговування. Зменшення кількості рейсів. Необхідність реагування на скарги громадян
Альтернатива 2	Відсутність соціальної напруги, пов'язаної з безпосереднім підвищенням тарифів	Додаткове навантаження на бюджет громади. Необхідність пошуку постійного фінансового ресурсу та прийняття окремих бюджетних рішень
Альтернатива 3	Можливість врегулювати тарифне питання в межах визначених законом повноважень та без	Необхідність дотримання регуляторної процедури, опрацювання пропозицій та

	запровадження нової бюджетної програми компенсації	проведення відстеження результативності

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Витрати на проїзд залишаться незмінними	Зменшення кількості рейсів в зв'язку з відсутністю можливості забезпечувати належне обслуговування транспортних засобів. Погіршення якості перевезень.
Альтернатива 2	Витрати на проїзд залишаться незмінними	Недофінансування з бюджету громади об'єктів житлово-комунального господарства та соціально-культурної сфери (закладів охорони здоров'я, освіти, культури тощо)
Альтернатива 3	Підвищення якості надання транспортних послуг (поліпшення технічного стану транспортних засобів, підвищення регулярності руху)	Збільшення витрат громадян на транспортні послуги

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	74	74
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Збереження економічно невідповідного тарифу, ризик збитковості діяльності та скорочення витрат на підтримання рухомого складу
Альтернатива 2	Можливість ведення беззбиткової діяльності за умови повного і своєчасного відшкодування з бюджету громади	Залежність від бюджетного фінансування, ризик його неповноти або несвоєчасності
Альтернатива 3	Можливість ведення беззбиткової діяльності. Надання послуг на належному рівні.	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Не забезпечує досягнення цілей, оскільки не усуває невідповідність чинного тарифу сучасним економічним умовам та створює ризик погіршення якості послуг
Альтернатива 2	2	Частково зберігає інтереси пасажирів, але потребує постійного бюджетного ресурсу та не є оптимальною в умовах обмеженості коштів громади
Альтернатива 3	4	Прийняття проекту рішення забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Збереження тарифів на теперішньому рівні	Погіршення якості послуг з перевезення пасажирів через зменшення кількості рейсів. Зменшення надходжень до бюджетів усіх рівнів	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем
Альтернатива 2	Збереження тарифів на теперішньому рівні. Можливість ведення беззбиткової діяльності	Додаткове навантаження на бюджет громади. Ризик недоотримання компенсації на покриття збитків в зв'язку з дефіцитом коштів у бюджеті громади	Неповністю забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем
Альтернатива 3	Можливість ведення беззбиткової діяльності. Покращення якості надання транспортних послуг	Збільшення витрат на оплату проїзду	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем	Х
Альтернатива 2	Додаткове навантаження на бюджет громади. У разі відсутності фінансування з бюджету ситуація залишається без змін	Х
Альтернатива 3	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем. Покращення якості надання послуг.	Погіршення економічного стану в країні. Зміна чинного законодавства

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання проблеми, зазначеної у п.1 цього аналізу, є прийняття рішення виконавчого комітету Вінницької міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі».

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі у межах ВМТГ до економічно обґрунтованого рівня.

Заходи, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей:

1. Взаємодія з громадськістю, а саме – розгляд одержаних від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань зауважень та пропозицій, обґрунтоване їх прийняття або відхилення.
2. У разі необхідності – доопрацювання проєкту рішення та АРВ за результатами розгляду пропозицій.
3. Прийняття виконавчим комітетом міської ради рішення виконавчого комітету Вінницької міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі».
4. Офіційне оприлюднення прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Досягти зазначених цілей планується шляхом прийняття виконавчим комітетом Вінницької міської ради рішення «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі», а саме встановити економічно обґрунтовані тарифи на перевезення пасажирів.

У разі прийняття рішення «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі» виділення додаткових коштів з бюджету громади не передбачається.

Витрати на запровадження регулювання для суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

Населення міста буде проінформовано через медіа.

Тест малого підприємництва (М-Тест) – додаток 1 до аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта – до прийняття нового регуляторного акта, яким буде змінено або скасовано відповідне регулювання.

Такий підхід є обґрунтованим, оскільки тарифне регулювання у сфері пасажирських перевезень залежить від зміни економічних факторів (розміру мінімальної заробітної плати, цін на паливо, запчастини, енергоносії, податкового навантаження тощо) та може потребувати подальшого перегляду за наявності нових підстав і розрахунків.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є збереження системи транспортного обслуговування населення, забезпечення своєчасності і якості надання транспортних послуг та безпеки пасажирських перевезень.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість діючих міських автобусних маршрутів загального користування в режимі маршрутного таксі на території ВМТГ;
- кількість транспортних засобів, що здійснюють перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта;
- кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії даного регуляторного акта буде здійснюватися відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання ним чинності.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки від дня закінчення заходів з попереднього відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних – статистичні показники.

Зворотній зв'язок: департамент економіки і інвестицій Вінницької міської ради, 21050, Вінницька обл., Вінницький р-н, м. Вінниця, вул. Соборна, 59, тел.: (0432) 59-54-92, e-mail: dei@vmr.gov.ua.

Директор департаменту економіки і інвестицій Вінницької міської ради **Максим МАРТЬЯНОВ**

Додаток1
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "28" травня 2026 р. по "02" червня 2026 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча зустріч – 28.05.2026 (представники ГО «Маршрут», департаменту економіки і інвестицій, департаменту транспорту та міської мобільності)	8	Надано консультації щодо приведення у відповідність розрахунків тарифів відповідно до вимог чинного законодавства
2	Робоча зустріч – 02.06.2026 (представники ГО «Маршрут», департаменту економіки і інвестицій, департаменту транспорту та міської мобільності)	8	Запропоноване регулювання сприймається. Уточнення витрат перевізників на виконання вимог чинного законодавства.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 74, у тому числі малого підприємництва: 0 та мікро-підприємництва: 74 ;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	74		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	74		
16	Сумарно, гривень	-	-	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Вінницької міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	x	x	x	x	-
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	-

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
_____	-	-	-
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	-	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	-	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	-	-
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-